



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

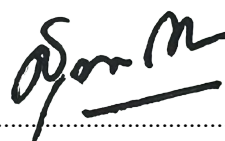
รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 144/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ วิทยาลัยการศึกษา
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนรัตน์ ไหมรินทร์ คณะนิติศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนรัตน์ ไหมรินทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์
2. หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยและวิสัยทัศน์ของคณะ
3. หลักสูตรมีการจัดเรียงรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่การบูรณาการ มีรายวิชาเอกเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกได้อย่างเสรี
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยผ่านกระบวนการวิจัย
5. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเรื่องการวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียนได้ทันเวลานำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้
6. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ เชี่ยวชาญ และมีการจัดสรรภาระงานสอนตามประสบการณ์ ความเป็นเลิศ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์
7. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายส่งผลถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดประเด็นการวิจัยของผู้เรียน
8. หลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
9. หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสำหรับนิสิตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนิสิตที่มีความทันสมัยพร้อมใช้ เพียงพอมีประสิทธิภาพ
10. คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. พิจารณาแสดงความเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs ที่กำหนดไว้จะทำให้หลักสูตรทราบว่า CLOs ของทุกรายวิชาสอดคล้องและส่งผลถึงการบรรลุ PLOs หรือไม่อย่างไร
2. พิจารณาการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสกัดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาทวนสอบทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันตรงตามความต้องการของตลาด
3. พิจารณาการออกแบบกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนตามระยะเวลาของหลักสูตร
4. พิจารณาการออกแบบหลักสูตรที่นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร
5. พิจารณาการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยตั้งกรรมการจากภายนอก เพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน
6. พิจารณาการทวนสอบผลเรียนการเรียนโดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบซึ่งมาจากภายนอก
7. พิจารณาการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่หลากหลาย และวิธีการ เช่น rubric, marking schemes เพื่อให้การให้คะแนนมีเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และเป็นธรรม
8. พิจารณาการนำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรมาปรับใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งถัดไป
9. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบในการประเมินการให้บริการ และช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการให้บริการ
10. พิจารณาประเมินประสิทธิภาพความทันสมัยเพื่อนำผลจากการสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการ
11. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบที่โดดเด่นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละด้าน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	4
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 5 Academic Staff	4	4
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	4	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	4
AUN. 6 Student Support Services	4	4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	4
AUN. 8 Output and Outcomes	4	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
ระดับในภาพรวม	4	4

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน เป็นไปตามเกณฑ์ หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของคณะจาก SAR หน้า 72 	<ol style="list-style-type: none"> พิจารณาแสดงความเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ ELOs ที่กำหนดไว้จะทำให้หลักสูตรทราบว่า CLOs ของทุกรายวิชา สอดคล้องและส่งผลถึงการบรรลุ PLOs หรือไม่อย่างไร พิจารณาการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสกัดความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพื่อนำมาทวนสอบทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันตรงตามความต้องการของตลาด พิจารณาการออกแบบกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนตามระยะเวลาของหลักสูตร พิจารณาเรื่องการสื่อสาร PLOs
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าหลักสูตรมีวิชาเลือกสำหรับผู้เรียนที่ผู้เรียนสามารถเลือกได้อย่างเสรีตรงตามความต้องการของผู้เรียน	1.หลักสูตรทบทวนและพิจารณาการสื่อสารไปยัง Stakeholders ช่องทางไหน อย่างไร และมีประสิทธิภาพครบถ้วน มีข้อมูล Up to date หรือไม่ และเป็นข้อมูลชุดเดียวกันหรือไม่

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>2. หลักสูตรพิจารณาการออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้อง Alignment กับ PLOs</p> <p>3. พิจารณาการออกแบบหลักสูตรที่นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>1. หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมต่อการเรียนรู้ SAR หน้า 73</p> <p>2. หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยผ่านกระบวนการวิจัยตาม SAR หน้า 75-84</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการค้นคว้าทำวิจัย</p>	<p>1. พิจารณาการนำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรมาปรับใช้กับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งถัดไป</p> <p>2. พิจารณาการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยตั้งกรรมการจากภายนอกเพื่อนำผลมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักสูตรทบทวนพิจารณากระบวนการเรียนการสอนจะต้องถูกทบทวน ประเมินอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอสะท้อนถึงความต้องการอุตสาหกรรม และนำไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตอบโจทย์ภาคการทำงาน และเพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>1. หลักสูตรมีระบบอุทธรณ์ด้านผลการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ตาม SAR หน้า 97 มีการสื่อสารและจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนผู้เรียนทราบ</p> <p>2. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเรื่องการวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียนได้ทันเวลานำมาช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ และจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนได้รับข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาได้</p>	<p>1. หลักสูตรทบทวนพิจารณาการประเมินที่ใช้ในการเรียนการสอนมีการเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และวัตถุประสงค์ Learning Objective โดยใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ในทุกรายวิชาที่ต้องวัดผลให้บรรลุ CLOs</p> <p>2. หลักสูตรพิจารณาการประเมินผล โดยมี 1) เกณฑ์การให้คะแนน (Rubric) 2) การกำหนดระดับการให้คะแนนตามระดับการตอบเฉลยอัตโนมัติ (Marking Schemes) 3)</p>

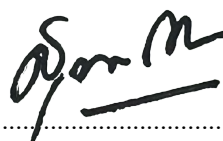
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3.หลักสูตรมีการทบทวนพิจารณาประเมินผู้เรียนร่วมกันในรายวิชา และปรับปรุงตาม SAR หน้า 100</p>	<p>ช่วงเวลาที่กำหนดการประเมินที่ชัดเจน (Timeline) 4) มีระเบียบข้อบังคับ (Regulation)</p> <p>3. หลักสูตรพิจารณาการวัดผลประเมินต้องมีตามความเหมาะสมตามแต่รายวิชา แต่ต้องมีความถูกต้อง (Validity) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเป็นธรรม (Fairness)</p> <p>4. หลักสูตรพิจารณาวิธีการวัดผลและประเมินผลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผล PLOs และ CLOs ของหลักสูตร (ผลรวมสัมพันธ์กับเกณฑ์ 1.5, 8.4)</p> <p>5. พิจารณาการทวนสอบผลเรียนการเรียน</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1.จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์และมีระบบการประเมินสมรรถนะตามที่กำหนดมีการสื่อสาร</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์พบว่าอาจารย์ที่มีความรู้ เชี่ยวชาญ และมีการจัดสรรภาระงานสอนตามประสบการณ์ ความถนัด และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และมีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการศึกษาวิจัย บริการวิชาการ</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการสร้างจูงใจให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองทุกด้าน</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการให้สิทธิสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และสื่อสารผ่านช่อง</p>	<p>1. หลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้นระยะยาวของอาจารย์ในหลักสูตร และเพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตรหรือไม่</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Student Support Services	<p>ทางการสื่อสารที่หลากหลาย อาจารย์รับทราบ</p> <p>1. หลักสูตรมีการเผยแพร่คุณสมบัติผู้เรียน และเกณฑ์การรับเข้าศึกษามีการสื่อสาร SAR หน้า 110 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าผู้เรียนทราบคุณสมบัติผู้เรียน และเกณฑ์การรับเข้าศึกษา ผ่านสื่ออย่างชัดเจน</p> <p>2. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายส่งผลถึงการนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดประเด็นการวิจัยของผู้เรียน จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลักสูตรจัดขึ้นมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการทำงานในอนาคต</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสรรณะ ประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินผลการบริการของพนักงานสายสนับสนุนโดยนิสิต</p>	1. พิจารณาการกำหนดคู่เทียบในการประเมินการให้บริการและช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาการให้บริการ
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1. หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสำหรับนิสิตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนิสิตที่มีความทันสมัยพร้อมใช้ เพียงพอมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. หลักสูตรการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย ของอาจารย์และนิสิตในหลักสูตร</p>	1. พิจารณาการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และ IT)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3. หลักสูตรมี E-book และ E-Journal และระบบต่าง ๆ รองรับการเรียนรู้การสอน มีหอสมุดมหาวิทยาลัย</p> <p>4. คณะได้ผ่านการประเมิน Green Office โดยได้รับโล่เงินระดับดีมากจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p>	
AUN. 8 Output and Outcomes	1. มีการกำหนดคู่เทียบบางประเด็นจาก SAR หน้า 128	<p>1. หลักสูตรพิจารณาระบบในการกำกับติดตาม ภาวะการณ์การพัฒนาการทำงาน เช่น การพัฒนาสายงาน ตำแหน่งที่สูงขึ้นของผู้เรียน โดยอาจกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นประโยชน์กับหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน หรือวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง <p>2. หลักสูตรพิจารณาระบบในการติดตามการทำกิจกรรม การสร้างผลงานวิจัยและการสร้างสรรค์ (อาจกำหนดตัวชี้วัดของอาจารย์และผู้เรียน) ที่มีประโยชน์ และตามสนองกับทางหลักสูตร) เช่น ร้อยละ (%) การได้รางวัลแบบประกวด / จำนวนการตีพิมพ์และการนำเสนอวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรพิจารณามีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่บริบทใกล้เคียงกัน <p>3. หลักสูตรทบทวนพิจารณาระบบในการกำกับติดตาม และแสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (แสดงตารางผลการประเมินการบรรลุ PLOs เฉลี่ย ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) เช่น การประเมินผลบรรลุผลการเรียนรู้ของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตรฯ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>- หลักสูตรควรนำข้อมูลการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3-5 ปี ไปใช้ ประโยชน์และปรับปรุงพัฒนา โดย ผลจากการวัดผลจะเชื่อมโยงกับ เกณฑ์ 1.5 และ 4.5</p> <p>4. หลักสูตรพิจารณาระบบและ กลไกในการประเมินความพึงพอใจ ของ Stakeholders และมีการ เทียบเคียงสมรรถนะ ความสามารถ ความพึงพอใจของ stakeholders กับ หลักสูตรฯ คณะฯ หรือ มหาวิทยาลัยอื่น</p> <p>- หลักสูตรทบทวนการนำข้อมูลนี้ไป ใช้ประโยชน์</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอำ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนารัตน์ ไมรินทร์)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน